



Oficio CPS/219/2024

**Asunto:** Remisión Informe de Opinión Técnica de Evaluación Curricular TJA Magistratura  
Guadalajara, Jalisco a 16 de julio de 2024

**Dip. Tomás Vázquez Vigil**  
**Presidente de la Comisión de Seguridad y Justicia**  
**H. Congreso del Estado de Jalisco**  
**Presente.**

Además de hacerle llegar un cordial saludo, le escribo para remitirle el **“Informe de Opinión Técnica de Evaluación Curricular de los perfiles de aspirantes para la elección de una Magistratura integrante de la Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco”**. Lo anterior atendiendo a la base Novena de la Convocatoria Pública aprobada mediante Acuerdo Legislativo 265/LXIII/2024.

En ese sentido, le comento que el documento fue aprobado por mayoría en la Décima Primera Sesión Extraordinaria del Comité de Participación Social del SEAJAL celebrada el 16 de julio de 2024 y que puede consultar en la liga: <https://www.youtube.com/watch?v=KIFyJhCW3Rs>, dicho documento lo puede consultar en: <https://cps.seajal.org/designaciones-publicas/poder-judicial/>.

Sin más por el momento, quedo atento a cualquier duda o aclaración.

**Atentamente**

**“2024, año del Bicentenario del Nacimiento del Federalismo Mexicano, así como de la Libertad y Soberanía de los Estados”**

**Dr. David Gómez-Álvarez**  
**Presidente del Comité de Participación Social**  
**Sistema Estatal Anticorrupción Jalisco**

c.c.p. Dip. Claudia Murguía Torres, Presidenta de la Mesa Directiva del H. Congreso del Estado de Jalisco. - para su conocimiento y trámite correspondiente.



# **Comité de Participación Social**

J A L I S C O

---

Informe con la Opinión Técnica de Evaluación  
Curricular de los perfiles de las aspirantes para la  
elección de una Magistratura, integrante de Sala  
Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del  
Estado de Jalisco

Convocatoria 2024



JULIO DE 2024

**Diputado Tomás Vázquez Vigil**  
**Presidente de la Comisión de Seguridad y Justicia del H. Congreso del Estado**  
**Presente.**

El Comité de Participación Social del Sistema Estatal Anticorrupción de Jalisco (en lo subsecuente CPS), en la décima primera sesión extraordinaria celebrada el 16 de julio de 2024, aprobó emitir el presente **Informe con la Opinión Técnica de Evaluación Curricular de los perfiles de las aspirantes para la elección de una Magistratura, integrante de Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco**, esto en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 35 fracción IX, 58, 59, 60 y 61 de la Constitución Política del Estado de Jalisco; 18 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Jalisco; 98, 194 y 200 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Jalisco; en concatenación con el procedimiento establecido en el artículo 24 de la Ley del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, así como el artículo 14 numeral 1 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Jalisco, así como por la base novena incluida en la Convocatoria pública aprobada por el Congreso del Estado de Jalisco en el **Acuerdo Legislativo 265/LXIII/24**. La información detallada y ampliada sobre la participación del CPS en este proceso de evaluación curricular se encuentra en la siguiente liga: <https://cps.seajal.org/designaciones-publicas/poder-judicial/>

## I. Antecedentes.

### **Registro de aspirantes y entrega de expedientes al CPS.**

El 6 de junio de 2024 el Congreso del Estado de Jalisco, a través de la Comisión de Seguridad y Justicia de la LXIII Legislatura, aprobó el Acuerdo Legislativo **265/LXIII/24** mediante el cual convoca a la sociedad en general, con excepción de los partidos políticos, a participar en la elección **de una Magistratura, integrante de Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco**.

Los días 2, 3 y 4 de julio de 2024 la Oficialía de Partes del Congreso del Estado registró **47 (cuarenta y siete)** personas aspirantes a dicho cargo. El 5 de julio del año en curso, de acuerdo con la Convocatoria, el CPS recibió la lista de las personas aspirantes inscritas y las respectivas unidades de almacenamiento electrónico con los documentos entregados por cada persona aspirante.

En la Novena Sesión Ordinaria celebrada el 24 de junio de 2024, el CPS aprobó los **Criterios para la Elaboración del Informe con la Opinión Técnica de Evaluación Curricular de los perfiles de las personas aspirantes a ocupar el cargo de dos Magistradas y una Magistratura, integrantes de la Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco**, mismos que el 25 de junio de 2024 se hicieron públicos en las redes sociales y en la página de internet del CPS, y se notificaron en la Oficialía de Partes del Congreso del Estado, atendiendo a tal obligación, de acuerdo con la base novena de la Convocatoria.



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

En la Décima Sesión Extraordinaria del CPS del 3 de julio de 2024 se aprobó por mayoría el documento denominado: **“Modificación a los Criterios para la Elaboración del Informe con la Opinión Técnica de Evaluación Curricular de los perfiles de las personas aspirantes a ocupar el cargo de dos Magistradas y una Magistratura, integrantes de la Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco”**, mismos que fueron difundidos y notificados el día 4 de julio de 2024 mediante oficio CPS/210/2024 tanto en la Oficialía de Partes como en las oficinas de la Comisión de Seguridad y Justicia del H. Congreso del Estado.

El documento mencionado incluyó cuatro elementos de verificación con su respectiva asignación de valores para integrar el presente Informe con la Opinión Técnica de evaluación curricular, los que se enlistan a continuación:

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA O EL ASPIRANTE: ---		Folio: ---
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

En el mismo sentido, se acordó enviar a cada persona aspirante los Criterios referidos a la dirección de correo electrónico que indicaran en su currículum. Se acordó que, en los expedientes de cada perfil, se analizaría la idoneidad para cumplir con las funciones que indican los artículos 59 y 65 de la Constitución Política del Estado de Jalisco, así como las del artículo 10 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco.

El correo electrónico informó a las personas aspirantes que participaron en las convocatorias públicas contenidas en los acuerdos legislativos 243/LXIII/24 y 244/LXIII/24, modificadas mediante los diversos 251/LXIII/24 y 252/LXIII/24 respectivamente, y declaradas desiertas, que debían manifestar su deseo de que se considere la calificación obtenida en los informes de Opinión Técnica emitidos por el CPS. Estos informes se pueden consultar en las siguientes ligas: [https://cps.seajal.org/wp-content/uploads/2024/03/Modificaciones\\_Informe-Opinion-Tecnica-MagistradasTJA.pdf](https://cps.seajal.org/wp-content/uploads/2024/03/Modificaciones_Informe-Opinion-Tecnica-MagistradasTJA.pdf) y [https://cps.seajal.org/wp-content/uploads/2024/03/Modificaciones\\_Informe-Opinion-Tecnica-MagistraturasTJA.pdf](https://cps.seajal.org/wp-content/uploads/2024/03/Modificaciones_Informe-Opinion-Tecnica-MagistraturasTJA.pdf)

En caso de que no lo hagan, se entenderá que someterán a revisión de los Criterios emitidos en su momento por quienes integran al CPS. En este caso, deberá tomarse en cuenta la calificación más alta obtenida en ambas evaluaciones para que así sea considerado en el dictamen final.

Es importante mencionar que, se acordó que el CPS no haría la verificación de la autenticidad de los documentos que acreditan la elegibilidad para el cargo, ya que ese cotejo corresponde al H. Congreso del Estado.

El CPS únicamente analiza los documentos que le hicieron llegar tanto el H. Congreso del Estado como las personas aspirantes a los cargos que nos ocupan. El parámetro de evaluación para los cuatro medios de verificación mencionados es atendiendo la tabla 1, que se muestra a continuación:

**Tabla 1**

Parámetro de revisión		Valores
Nulo	No existen información que haga referencia al elemento de verificación a considerar.	0
Suficiente	Se hace referencia de manera adecuada al elemento de verificación a considerar.	3
Bueno	Se hace referencia de manera destacada al elemento de verificación a considerar.	6
Muy bueno	Se hace referencia de forma experta al elemento de verificación a considerar.	9

### **Comité Evaluador Ampliado.**

En los criterios de evaluación curricular, se determinó invitar a especialistas del área del derecho para conformar un Comité Evaluador Ampliado. Esto, tomando en consideración que el artículo 14.1 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Jalisco, establece que el CPS tiene como objetivo ser la instancia de vinculación con las organizaciones sociales y académicas relacionadas con las materias del Sistema Estatal Anticorrupción.

**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

Un Comité Evaluador Ampliado abona a una mejor rendición de cuentas, más integral y colaborativa. Las personas representantes de universidades y especialistas en el área del Derecho que aceptaron participar en la implementación de los criterios de evaluación curricular y en la presentación final del Informe con la opinión técnica al Congreso del Estado son quienes se indican a continuación:

**Tabla 2**

<b>Integrantes del Comité Evaluador Ampliado proceso designación de una Magistratura y dos Magistradas, integrantes del Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco</b>	
Dr. David Gómez-Álvarez	Integrantes del Comité de Participación Social del SEAJAL.
Mtro. Pedro Vicente Viveros Reyes	
Mtra. Neyra Josefa Godoy Rodríguez	
Mtro. Miguel Ángel Hernández Velázquez	
Lic. Monica Lizeth Ruiz Preciado	
Mtro. José Elías García Parra	Jefe del Departamento de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad del Valle de Atemajac (UNIVA).
Dr. José Alfredo Vargas Uribe	Presidente del Consejo de Participación Ciudadana y Popular para la Gobernanza del Estado de Jalisco.
Mtra. Andrea Zarzosa Codocedo	Experta en temas de planeación, evaluación y anticorrupción.
Mtra. Elva Graciela Almanza Rodríguez	Secretaría Ejecutiva de la Comisión de Posgrados en Gestión Pública y Subcomisionada de Capacitación de la Comisión de Sector Gobierno del Colegio de Contadores Públicos de Guadalajara.
Mtro. Eric Alexis Ruesga García	Titular del Órgano Interno de Control en la Secretaría de Salud Jalisco.

El Comité Evaluador Ampliado revisó los expedientes de las personas aspirantes y opinó sobre los valores que debían otorgarse a cada medio de verificación respecto de cada persona aspirante, y quienes integran al Comité de Participación valoraron en una ficha curricular por cada aspirante, los medios de verificación establecidos. Reiterando que la evaluación final fue facultad exclusiva de los integrantes del Comité de Participación Social.

Es importante mencionar que, la Mtra. Neyra Josefa Godoy Rodríguez, Integrante del Comité de Participación Social se excusó de evaluar el perfil del aspirante Aroddi Israel Andrade Ruelas.

El día 15 de julio 2024, quienes integran al CPS se reunieron por medios virtuales con quienes integraron al Comité de Evaluador Ampliado para proponer una ruta de trabajo de acuerdo con los Criterios de Evaluación previamente aprobados en la que se acordó que trabajarían en equipos de trabajo como se muestra a continuación:

**Equipo 1.-** Pedro Vicente Viveros Reyes y José Elías García Parra.

**Equipo 2.-** Neyra Josefa Godoy Rodríguez y José Alfredo Vargas Uribe.

**Equipo 3.-** Miguel Ángel Hernández Velázquez y Andrea Zarzosa Codocedo.

**Equipo 4.-** Monica Lizeth Ruiz Preciado, Elva Graciela Almanza Rodríguez y Eric Alexis Ruesga García.



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

**II. Evaluación curricular de perfiles.**

A continuación, se presentan los resultados descendentes de las evaluaciones que realizó el Comité de evaluación ampliado acompañando al CPS. En el “Anexo I” se pueden revisar las fichas individuales con los puntajes y una apreciación global de cada perfil de las personas aspirantes a **una Magistratura, integrante de Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco.**

**Tabla 3**  
**evaluación curricular**

ID	Nombre de las personas aspirantes	1. Declaraciones (patrimonial, intereses y fiscal).	2. Currículum de evidencia documental.	3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia intrafamiliar y que no tiene adeudos por pensión alimentaria.	4. Plan de Trabajo	Suma
<b>PERFILES. PUNTAJE 30</b>						
1	ANA LOURDES LÓPEZ ORDOÑEZ	9	9	3	9	<b>30</b>
3	SERGIO CASTAÑEDA FLETES	9	9	3	9	<b>30</b>
41	ROSIO CALZADA CÁRDENAS	9	9	3	9	<b>30</b>
<b>PERFILES. PUNTAJE 27</b>						
14	GABRIELA ALEJANDRA ENRIQUEZ SERRANO	6	9	3	9	<b>27</b>
15	ABEL OCTAVIO SALGADO PEÑA	9	6	3	9	<b>27</b>
20	RAÚL FAJARDO TRUJILLO	9	6	3	9	<b>27</b>
21	JORGE GARCÍA DE ALBA HERNÁNDEZ	6	9	3	9	<b>27</b>
25	EVA JAEI MAGAÑA PADILLA	9	9	3	6	<b>27</b>
35	GERARDO CASTILLO TORRES	6	9	3	9	<b>27</b>
45	DAISY YOLANDA SÁNCHEZ SÁNCHEZ	9	6	<b>3</b>	9	<b>27</b>
<b>PERFILES. PUNTAJE 24</b>						
4	DAVID RICARDO DELGADO AHUMADA	9	6	3	6	<b>24</b>
9	BLANCA BERENICE VELÁZQUEZ GUERRERO	6	6	3	9	<b>24</b>
10	AURORA GRACIELA ANGUIANO QUIJADA	9	6	3	6	<b>24</b>
13	VÍCTOR HUGO MÁRQUEZ ORTEGA	9	6	3	6	<b>24</b>
17	GIOVANNI JOAQUÍN RIVERA PÉREZ	9	6	3	6	<b>24</b>
18	CÉSAR EDUARDO GONZÁLEZ RAMÍREZ	9	6	3	6	<b>24</b>
26	BLANCA BERENICE VELÁZQUEZ GUERRERO	6	6	3	9	<b>24</b>
27	MARÍA FERNANDA DÍAZ GUTIÉRREZ	9	6	3	6	<b>24</b>
33	PALOMA ROMANA MAGALLANES DE LA ROSA	6	9	3	6	<b>24</b>
34	KARLA CÓRDOVA MEDINA	6	9	3	6	<b>24</b>
43	JOSÉ LUIS CASTELLANOS GONZÁLEZ	6	9	3	6	<b>24</b>



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

PERFILES. PUNTAJE 21						
2	CARLOS ALBERTO SENCIÓN GONZÁLEZ	6	6	3	6	21
7	GILDA VANESSA LÓPEZ MENA	6	6	3	6	21
8	JOSÉ ALONSO VELÁZQUEZ GUERRERO	6	6	3	6	21
12	MARCELA ÁVALOS GALINDO	9	6	3	3	21
19	CARLOS ALBERTO FREGOSO REYES	9	6	3	3	21
22	SALVADOR LEDEZMA ÁVILA	6	6	3	6	21
28	JUAN JOSÉ RODRÍGUEZ VELARDE	6	9	3	3	21
30	RAÚL VALDEZ ARREDONDO	9	6	3	3	21
31	LUIS GERARDO REYES LARA	6	6	3	6	21
32	JAVIER SÁNCHEZ LÓPEZ	6	6	3	6	21
36	JOSÉ GÓMEZ ZAVALA	6	6	3	6	21
37	SANTOS GALLEGOS TORRES	9	6	3	3	21
39	FABIÁN HUITRADO ARÉCHIGA	6	6	3	6	21
46	ARODDI ISRAEL ANDRADE RUELAS	3	9	3	6	21
PERFILES. PUNTAJE 18						
11	GEORGINA GUADALUPE OROZCO RÍOS	6	3	3	6	18
16	GRAHAM ALBERTO ZUBIA FÉLIX	6	6	3	3	18
29	JUAN ANTONIO REYNOSO NAVA	6	6	3	3	18
38	FRANCISCO JAVIER VILLALOBOS FLORES	6	6	3	3	18
40	OSCAR EDUARDO AHEDO IBARRA	6	6	3	3	18
44	RODRIGO SOLÍS GARCÍA	6	6	3	3	18
PERFILES. PUNTAJE MENORES A 15						
24	JOSÉ LUIS ZAMUDIO ZAMORA	3	3	3	6	15
42	JOSÉ RENTERÍA GONZÁLEZ	6	3	3	3	15
5	SAIF ISRAEL RAMOS GONZÁLEZ	3	3	3	3	12
47	CARLOS ALBERTO SALAZAR MARTIN	3	3	3	3	12
23	JAVIER SALAS MEJÍA	0	3	0	6	9
6	CHRISTIAN IVÁN RODRIGUEZ SANDOVAL	0	3	0	3	6

De acuerdo al marco normativo que establece la elaboración de este Informe con la Opinión Técnica de Evaluación Curricular (el artículo 59 de la Constitución Política del Estado de Jalisco, el artículo 14.1 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Jalisco, así como de las base novena de la Convocatoria) su utilidad radica en la aportación de elementos cognoscitivos y de discernimiento acerca de la idoneidad de las personas aspirantes que sirvan como insumo relevante para que, el Poder Legislativo del Estado de Jalisco, designe **una Magistratura, integrante de Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco**

La importancia de esta Opinión Técnica, en términos de la sociedad civil organizada y de las y los gobernados, radica en que en Jalisco se ha configurado un instrumento de gobierno abierto; específicamente, un mecanismo de contraloría social, a partir del cual los agentes sociales y la ciudadanía, no sólo aportaron elementos para diseñar los criterios de elaboración de este Informe con la opinión técnica, sino que se encuentran en posibilidad de verificar y contrastar los resultados acerca de cómo se realizó esta opinión técnica. Principalmente, sitúa a las y los ciudadanos en una posición de exigencia al Poder Legislativo en cuanto al cumplimiento de los principios de integridad, mérito y capacidad que deben cumplir la persona que sea seleccionada para ocupar este cargo público que es especialmente relevante para la justicia en el Estado de Jalisco.



**Comité de  
Participación Social**  
JALISCO

**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN  
CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA  
ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE  
SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA  
ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

**Guadalajara, Jalisco a 16 de julio de 2024.**

**Monica Lizeth Ruiz Preciado**  
Integrante

**Miguel Ángel Hernández Velázquez**  
Integrante

**Neyra Josefa Godoy Rodríguez**  
Integrante

**Pedro Vicente Viveros Reyes**  
Integrante

**David Gómez-Álvarez**  
Presidente

La presente hoja de firmas forma parte integral del Informe de Opinión Técnica de Evaluación Curricular de Perfiles de aspirantes para la elección de Una Magistratura, Integrante De Sala Unitaria Del Tribunal De Justicia Administrativa Del Estado De Jalisco, documento que fue aprobado en la Décima Primera Sesión Extraordinaria del CPS celebrada el 16 de julio de 2024.



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN  
CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA  
ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE  
SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA  
ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

# **A n e x o I**



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: ANA LOURDES LÓPEZ ORDOÑEZ</b>		<b>Folio: 1</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	9
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>30</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: CARLOS ALBERTO SENCIÓN GONZÁLEZ</b>		<b>Folio: 2</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>21</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: SERGIO CASTAÑEDA FLETES</b>		<b>Folio: 3</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	9
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>30</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: DAVID RICARDO DELGADO AHUMADA</b>		<b>Folio: 4</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	9
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>24</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: SAIF ISRAEL RAMOS GONZALEZ</b>		<b>Folio: 5</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>3</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>3</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>3</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>12</b>
<b>Apreciación global.</b>		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: CHRISTIAN IVÁN RODRIGUEZ SANDOVAL		Folio: 6
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	0
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	0
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>6</b>
<p><b>Apreciación global.</b> La persona aspirante no remitió carta solicitud evaluación CPS, ni la documentación relativa a las declaraciones: patrimonial, de intereses ni la fiscal; ni tampoco lo relativo a la Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimentaria; sin embargo, se revisaron los documentos relativos al curriculum y plan de trabajo que fueron remitidos por el H. Congreso del Estado de Jalisco.</p>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: GILDA VANESSA LÓPEZ MENA</b>		<b>Folio: 7</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>6</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>6</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>6</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>21</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JOSÉ ALONSO VELÁZQUEZ GUERRERO</b>		<b>Folio: 8</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>6</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>6</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>6</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>21</b>
<b>Apreciación global.</b>		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: BLANCA BERENICE VELÁZQUEZ GUERRERO		Folio: 9
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>24</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: AURORA GRACIELA ANGUIANO QUIJADA</b>		<b>Folio: 10</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>9</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>6</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>6</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>24</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: GEORGINA GUADALUPE OROZCO RÍOS</b>		<b>Folio: 11</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>18</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: MARCELA ÁVALOS GALINDO</b>		<b>Folio: 12</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>9</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>6</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>3</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>21</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: VÍCTOR HUGO MÁRQUEZ ORTEGA</b>		<b>Folio: 13</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>9</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>6</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>6</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>24</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: GABRIELA ALEJANDRA ENRIQUEZ SERRANO</b>		<b>Folio: 14</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>6</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>9</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>9</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>27</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: ABEL OCTAVIO SALGADO PEÑA</b>		<b>Folio: 15</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>9</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>6</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>9</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>27</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: GRAHAM ALBERTO ZUBIA FÉLIX</b>		<b>Folio: 16</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>6</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>6</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>3</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>18</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: GIOVANNI JOAQUÍN RIVERA PÉREZ</b>		<b>Folio: 17</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>9</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>6</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>6</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>24</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: CÉSAR EDUARDO GONZÁLEZ RAMÍREZ</b>		<b>Folio: 18</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>9</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>6</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>6</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>24</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: CARLOS ALBERTO FREGOSO REYES</b>		<b>Folio: 19</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>9</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>6</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>3</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>21</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: RAÚL FAJARDO TRUJILLO</b>		<b>Folio: 20</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>9</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>6</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>9</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>27</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JORGE GARCÍA DE ALBA HERNÁNDEZ</b>		<b>Folio: 21</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>6</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>9</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>9</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>27</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: SALVADOR LEDEZMA ÁVILA</b>		<b>Folio: 22</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>6</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>6</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>6</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>21</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JAVIER SALAS MEJÍA</b>		<b>Folio: 23</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>0</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>3</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>0</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>6</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>9</b>
<p><b>Apreciación global.</b> La persona aspirante no remitió carta solicitud evaluación CPS, ni la documentación relativa a las declaraciones: patrimonial, de intereses ni la fiscal; ni tampoco lo relativo a la Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimentaria; sin embargo, se revisaron los documentos relativos al currículum y plan de trabajo que fueron remitidos por el H. Congreso del Estado de Jalisco.</p>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JOSÉ LUIS ZAMUDIO ZAMORA</b>		<b>Folio: 24</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>3</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>3</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>6</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>15</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: EVA JAEL MAGAÑA PADILLA</b>		<b>Folio: 25</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>9</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>9</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>6</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>27</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: BLANCA BERENICE VELÁZQUEZ GUERRERO</b>		<b>Folio: 26</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>6</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>6</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>9</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>24</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: MARÍA FERNANDA DÍAZ GUTIÉRREZ</b>		<b>Folio: 27</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>9</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>6</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>6</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>24</b>
<b>Apreciación global.</b>		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JUAN JOSÉ RODRÍGUEZ VELARDE		Folio: 28
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
Puntaje total.		21
Apreciación global.		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JUAN ANTONIO REYNOSO NAVA</b>		<b>Folio: 29</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>6</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>6</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>3</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>18</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: RAÚL VALDEZ ARREDONDO</b>		<b>Folio: 30</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>9</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>6</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>3</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>21</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: LUIS GERARDO REYES LARA</b>		<b>Folio: 31</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>6</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>6</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>6</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>21</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JAVIER SÁNCHEZ LÓPEZ</b>		<b>Folio: 32</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>6</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>6</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>6</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>21</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: PALOMA ROMANA MAGALLANES DE LA ROSA</b>		<b>Folio: 33</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>6</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>9</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>6</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>24</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: KARLA CÓRDOVA MEDINA</b>		<b>Folio: 34</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>6</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>9</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>6</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>24</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: GERARDO CASTILLO TORRES</b>		<b>Folio: 35</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>6</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>9</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>9</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>27</b>
<b>Apreciación global.</b>		



INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JOSÉ GÓMEZ ZAVALA		Folio: 36
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).	0. No se presentaron las declaraciones.	6
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
2. Currículum con evidencia documental.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.	0. No se presentó la Carta.	3
	3. Se Presentó la Carta.	
4. Un plan de trabajo	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>21</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: SANTOS GALLEGOS TORRES</b>		<b>Folio: 37</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>9</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>6</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>3</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>21</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: FRANCISCO JAVIER VILLALOBOS FLORES</b>		<b>Folio: 38</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>6</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>6</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>3</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>18</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: FABIÁN HUITRADO ARÉCHIGA</b>		<b>Folio: 39</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>6</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>6</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>6</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>21</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: OSCAR EDUARDO AHEDO IBARRA</b>		<b>Folio: 40</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>6</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>6</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>3</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>18</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: ROSIO CALZADA CÁRDENAS</b>		<b>Folio: 41</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>9</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>9</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>9</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>30</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JOSÉ RENTERÍA GONZÁLEZ</b>		<b>Folio: 42</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>6</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>3</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>3</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>15</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JOSÉ LUIS CASTELLANOS GONZÁLEZ</b>		<b>Folio: 43</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>6</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>9</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>6</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>24</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: RODRIGO SOLÍS GARCÍA</b>		<b>Folio: 44</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>6</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>6</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>3</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>18</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA ASPIRANTE: DAISY YOLANDA SÁNCHEZ SÁNCHEZ</b>		<b>Folio: 45</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>9</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>6</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>9</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>27</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: ARODDI ISRAEL ANDRADE RUELAS</b>		<b>Folio: 46</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>3</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>9</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>6</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>21</b>
<b>Apreciación global.</b>		



**INFORME DE OPINIÓN TÉCNICA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE PERFILES DE ASPIRANTES PARA LA ELECCIÓN DE UNA MAGISTRATURA, INTEGRANTE DE SALA UNITARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE JALISCO.**

<b>FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: CARLOS ALBERTO SALAZAR MARTIN</b>		<b>Folio: 47</b>
<b>Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.</b>		<b>Valores (0-9)</b>
<b>1. Declaraciones (patrimonial, de intereses y fiscal).</b>	0. No se presentaron las declaraciones.	<b>3</b>
	3. Se presentaron las declaraciones: patrimonial y de intereses con información suficiente del declarante.	
	6. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante; así como el acuse de la fiscal.	
	9. Se presentaron las declaraciones: patrimoniales y de intereses con información completa del declarante además de información completa de cónyuge y dependientes económicos, en caso de que los hubiere, así como el acuse de la fiscal.	
<b>2. Currículum con evidencia documental.</b>	0. No se presentó CV.	<b>3</b>
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
<b>3. Carta de manifestación bajo protesta de decir verdad que no ha sido sentenciado(a) por violencia de género, violencia familiar y que no tiene adeudos por pensión alimenticia.</b>	0. No se presentó la Carta.	<b>3</b>
	3. Se Presentó la Carta.	
<b>4. Un plan de trabajo</b>	0. No se presentó.	<b>3</b>
	3. Se refiere en términos muy generales a los retos de la justicia administrativa en la era digital y/o a su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual y datos objetivos los retos de la justicia administrativa en la era digital y su relación con la progresividad de los derechos humanos.	
<b>Puntaje total.</b>		<b>12</b>
<b>Apreciación global.</b>		